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**Гармонизация технического законодательства**

**как способ экономической интеграции**

Уважаемые коллеги! В своем выступлении я, как руководитель профильного комитета РСПП, хотел бы остановиться на том, какую роль в экономической интеграции играет техническое регулирование. Сегодня и у нас и за рубежом можно услышать, что в России не создано условий для интеграции, и что, в том числе, техническое законодательство у нас не соответствует международным подходам. Однако по результатам опросов, проводимых РСПП, сегодня около трети российских компаний половину своей продукции выпускают по международным стандартам. При этом доля компаний, не применяющих международные стандарты, постоянно сокращается, и сейчас она находится на уровне 37%. В этом смысле наша промышленность уже является полноправным участником международного разделения труда, и этого невозможно было бы добиться без создания технического законодательства, имеющего подходы и принципы, общие с нашими партнерами за рубежом.

В России техническое регулирование основано на трех законах: «О техническом регулировании», «О стандартизации» и «Об аккредитации», которые кумулятивно регулируют безопасность продукции для потребителя на протяжении всего ее жизненного цикла: в виде технических регламентов, стандартов и оценки соответствия.

Для бизнеса в России создание этой системы уникально потому, что с самого начала проходило при нашем непосредственном участии. И изначально заложенный принцип гармонизации – технического законодательства - это не искусственно политизированный, а естественный способ интеграции, и здесь, когда мы говорим о движущих силах, на первое место нужно ставить интересы реальных участников процесса – потребителя и производителя.

Благодаря системному диалогу с властью, через Российский Союз промышленников и предпринимателей и другие деловые объединения удалось выработать единый подход, и добиться реальных результатов.

Так, при создании системы технического регулирования в России, в результате жарких споров о выборе направления гармонизации был достигнут консенсус. Сегодня технические регламенты России и ЕАЭС во многом совпадают с аналогичными европейскими документами. У них они называются директивами.

Что касается закона «О стандартизации в Российской Федерации», принятия которого мы добивались почти пять лет, то признанными экспертами Евросоюза неоднократно подчеркивается, что, российский **«закон отвечает требованиям Соглашения ВТО по техническим барьерам в торговле, а некоторые его положения могут быть использованы и в качестве образцов для законодательств других стран».**

Закон «О стандартизации в Российской Федерации» является своеобразным завершением первого этапа перехода нашей страны к рыночной модели стандартизации. Для промышленности он открывает новые возможности. По оценкам Минпромторга России, прямой доступ к международным стандартам – а законом предусмотрено облегчение процедуры применения международных стандартов на территории нашей страны – позволит сэкономить до 1,5 лет для освоения серийного выпуска новой продукции. А как вы понимаете, фактор времени очень важен, особенно сегодня - в сложной экономической ситуации.

Реальный пример, как это работает, дает транспортное машиностроение. Так, на заводе «Уральские локомотивы» в Свердловской области освоено производство скоростных электропоездов «Ласточка», по лицензии немецкой компании Сименс. Большинство комплектующих – уже почти 65%, а будет 80%- производится на российских предприятиях в рамках программы импортозамещения и локализации производства. Сегодня в кооперации участвуют около двухсот компаний России с численностью персонала более 10 тысяч человек. Понятно, что реализовать все это в кратчайшие сроки без гармонизации соответствующих стандартов было просто невозможно! Поэтому в течение года было проведено обновление и создание, гармонизация более 40 новых российских стандартов.

Гармонизация не означает движения только в одну сторону, что мы только копируем европейские стандарты. К примеру, проделанная Росстандартом и РСПП многомесячная работа с Европейской организацией по стандартизации СЕН/СЕНЕЛЕК привела к тому, что Росстандарт подписал с ней 2 года назад соглашение о гармонизации стандартов, в котором требования российских производителей. Принципиальным для нас положением является возможность вносить изменения в европейские стандарты в соответствии с требованиями национального законодательства и климатическими условиями России, а не слепо копировать их, на чем настаивала европейская сторона.

За прошедшие годы было сделано немало, особенно в рамках Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между Россией и ЕС, которое успешно работало вплоть до 2014 года. К сожалению, после введения санкций некоторые наши коллеги стали воспринимать указания бизнесу буквально и ограничиваться даже там, где их никто и не просил, что видно и на примере международной стандартизации.

Взаимодействие российских и международных экспертов осложняется, например, в нефтегазовом секторе. Проблемы возникли после решения Международной организации производителей нефти и газа (IOGP), которая уполномочена вести соответствующий комитет в ИСО, об ограничении участия российских экспертов из-за того, что для России введены санкции.

Конечно, есть возможности бороться с этими перегибами, тем более, что подобные действия противоречат основным принципам Международной организации по стандартизации ИСО. И, кроме того, в гармонизации технического законодательства в одинаковой степени заинтересована, как российская, так и зарубежная промышленность. Так что я убежден, что наша совместная работа будет продолжаться.

Действительно, прогресс не стоит на месте, и обновление стандартов должно идти, и идет постоянно. Это является стимулом для развития промышленности и улучшения товаров, в том числе и для населения. Недооценка влияния стандартизации на экономику и даже политику может привести к серьезным последствиям. Например, собственно, формально из-за этого у нас началась размолвка с Украиной в той части их тогда еще проекта об ассоциации с ЕС, где они обязались практически одномоментно ввести европейские технические директивы и стандарты, т.е. сразу как бы мимоходом возводя непреодолимые технические барьеры в торговле и кооперации между Россией и Украиной.

Поэтому! Экономическая интеграция без гармонизации технического законодательства невозможна. Но делать это нужно планово, предсказуемо, с соответствующей подготовкой и переходными сроками.

В этом смысле, новая система технического нормирования, созданная в России в последние годы, а сейчас, кстати, она уже успешно перешла на наднациональный уровень в Евразийского экономического союза, является неплохим примером, на мой взгляд, «правильной» дороги на пути экономической интеграции с тем же Европейским союзом, да и серьезно цементирует функционал самого Евразийского экономического союза.

Спасибо за внимание!